



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0045/21-11  
Датум: 02.08.2024. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21—аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Гојка Деспотовића из Крупања, дана 02.08.2024. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Гојко Деспотовић, ранији одборник Скупштине општине Крупањ, поступио супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је у периоду од 17.08.2020. године до 30.10.2023. године уз наведену јавну функцију истовремено обављао дужност заменика председника Савета месне заједнице Крупањ.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Гојко Деспотовић, ранији одборник Скупштине општине Крупањ, поступио супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције са Туристичко-спортском организацијом општине Крупањ закључио Уговор о делу бр. 168/21 од 01.07.2021. године на основу којег је у наведеној туристичкој организацији, у периоду од 01.07.2021. године до 31.08.2021. године, ангажован за обављање послова сарадника за одржавање објеката, послова урђења, одржавања и управљања фудбалских и терена за мале спортове који су поверени на управљање тој туристичкој организацији, и којим је уговорено да ова туристичка организација, на име накнаде за обављање тих послова, именованом исплати износ од 30.000,00 динара на месечном нивоу, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

## Образложење



Против Гојка Деспотовића, ранијег одборника Скупштине општине Крупањ (у даљем тексту: Скупштина), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. ст. 1. и 2, чл. 41. и 42. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је уз наведену јавну функцију, у периоду од 17.08.2020. године до 31.10.2023. године, истовремено обављао дужност заменика председника Савета месне заједнице Крупањ (у даљем тексту: МЗ Крупањ) и што је током вршења јавне функције одборника Скупштине са Туристичко-спортском организацијом општине Крупањ (у даљем тексту: Туристичка организација) закључио Уговор о делу 168/21 од 01.07.2021. године на основу којег је у наведеној туристичкој организацији, у периоду од 01.07.2021. године до 31.08.2021. године, ангажован за обављање послова сарадника за одржавање објеката, послове уређења, одржавања и управљања фудбалских и терена за мале спортове који су поверени на управљање тој туристичкој организацији, и којим је уговорено да ова туристичка организација, на име накнаде за обављање тих послова, именованом исплати износ од 30.000,00 динара на месечном нивоу, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).


Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбама чл. 41. Закона прописано је да је сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. Закон, 101/16-др. закон, 47/18 и 111/21-др. закон), скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, коју чине одборници, а која у смислу одредбе чл. 32. ст. 1. тач. 2, 8. и 9. доноси буџет и завршни рачун општине, оснива службе, јавна предузећа, установе и организације, утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом и обавља и друге послове утврђене законом и статутом.

Одредбама чл. 73. и 75. ст. 1. и 2. истог закона прописано је да скупштина општине, поред осталог, одлучује о образовању, подручју за које се образује, промени подручја и укидању месних заједница, да се средства за рад месних заједница обезбеђују, поред осталог, и из средстава утврђених одлуком о буџету општине и да месна заједница доноси финансијски план на који сагласност даје надлежни орган општине, у складу са одлуком о буџету, док је одредбама чл. 74. ст. 8. тач. 2, 4, 6. и 7. тог закона прописано да савет месне заједнице доноси финансијски план и програме развоја месне заједнице, предлаже мере за развој и унапређење комуналних и других делатности на подручју месне заједнице, покреће иницијативу за доношење нових или измену постојећих прописа општине и врши друге послове из надлежности месне заједнице утврђене статутом општине, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописима.

Одредбама чл. 76а, 76б. ст. 2. и 77. ст. 1. наведеног закона прописано је да када орган општине, одређен статутом општине, који врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, сматра да општи акт месне заједнице није у сагласности са статутом, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописом, указаће на то савету месне заједнице ради предузимања одговарајућих мера, да одлуку о распуштању савета месне



заједнице доноси скупштина општине на предлог надлежног органа општине која врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, и да се одлуком скупштине општине може свим или појединим месним заједницама и другим облицима месне самоуправе поверити вршење одређених послова из надлежности општине, уз обезбеђивање за то потребних средстава.

Имајући у виду наведене законске одредбе, чињеницу да између скупштине општине и месне заједнице на територији исте општине постоји однос зависности, надзора и контроле, закључено је да је именовани истовременим вршењем јавне функције одборника Скупштине и обављањем дужности заменика председника Савета МЗ Крупањ поступио супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона. Ово стога што је у својству одборника Скупштине учествовао у доношењу одлука из надлежности тог органа у вези са месном заједницом Крупањ у којој обавља дужност заменика председника савета, као и у доношењу одлуке о буџету из којег се обезбеђују и средства за рад те месне заједнице, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и непристрасно вршење јавне функције, на који начин је повредио одредбе чл. 40. ст. 1. и 2. Закона.

Одредбама чл. 30. ст. 1. и 2. Закона о туризму ("Службени гласник РС", бр. 17/19) прописано је да промоцију туризма обављају Туристичка организација Србије, туристичка организација аутономне покрајине и туристичка организација јединице локалне самоуправе и да промоцију туризма могу обављати и туристичке организације регије које оснивају две или више јединица локалне самоуправе.

Одредбом чл. 32. ст. 3. Закона о туризму прописано је да се средства за рад туристичких организација за промоцију туризма обезбеђују из средстава буџета јединица локалне самоуправе.

Из наведеног произилази да је именовани закључивањем наведеног уговора о делу са Туристичком организацијом на основу којег је, за време вршења јавне функције одборника Скупштине, ангажован за потребе Туристичке организације да обави предметне послове и на основу којег му је уговорена месечна накнада у износу од 30.000,00 динара, довео себе у сукоб интереса и на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је повредио одредбе чл. 40. Закона.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је повредио и одредбу чл. 42. ст. 1. наведеног закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Гојку Деспотовићу узета је у обзир чињеница да је именовани на јавну функцију одборника Скупштине изабран непосредно од грађана, да је у току поступка одлучивања о постојању повреде Закона престао вршењем те јавне функције и да је остварио корист за себе и да је повреда Закона утицала на објективно вршење јавне функције одборника Скупштине, као и на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је теже повредио Закон, па му је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу наведеног, одлучено је као у ставовима I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић

1